



T.C.
ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYESİ
Plan ve Proje Müdürlüğü

G-22

Sayı : E-33616178 - 115.01.06 - 4261
Konu : 6308 Ada 1 Parsel
UİP Değ. hk.

29/09/2023

BAŞKANLIK MAKAMINA

Demircikara Mahallesi 18M-1d nolu imar paftasında yer alan 6308 ada 1 parsel ile ilişkin Danıştay Altıncı Dairesi'nin 14.05.2018 tarihli E:2016/652, K:2018/4578 sayılı kararı konusu Belediyemiz Meclisi'nin 01.09.2023 tarihli toplantısında görüşülerek Planlama ve İmar Komisyonuna havale edilmiş olup 27.09.2023 tarihli komisyon raporu ekte sunulmuştur.

Konunun karara bağlanmak üzere Meclise havalesini arz ederim.

Emre VURAL
Plan ve Proje Müd. V.

Uygun görüşle arz ederim.
Cebrazil ODAK
Belediye Başkan Yardımcısı

"MECLİS'E"
29/09/2023

Hüseyin SARI
Belediye Başkan Vekili

Ek :
1- Komisyon Kararı
2- Mahkeme kararı
Ekleri fiziksel olarak gönderilmiştir.

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:5402314~NDU5MTU0NzM1NDQw Belge Doğrulama Adresi: <https://ebelediye.muratpasa.bel.tr/webportal/webportal/ebyidkontrol.php?ebyid=5402314~NDU5MTU0NzM1NDQw&BelgeyiUretenIdare=MuratpaşaBelediyesi&BelgeSayisi=&BelgeDogrulamaKodu=5402314~NDU5MTU0NzM1NDQw>



Fener Mah. Tekelioğlu Cad. No:63. 07160 Muratpaşa /ANTALYA
Çağrı Merkezi:444 8 007 (30)hat
e-posta: info@muratpasa-bld.gov.tr
www.facebook.com/belediyemuratpasa

Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat: H.Ş.BARBAROS
Telefon No: (0242) 320-2100 / 1500
Web: www.muratpasa-bld.gov.tr
www.twitter.com/MuratpasaBld
EBYS Evrak No : 5402314



Karar Tarihi / Karar No:	27.09.2023 / 1252-2
Ada Parsel ve Bulunduğu Bölge: İmar Planı Pafta No:	6308 ada 1 parsel Demircikara Mahallesi
Talep Konusu:	Mahkeme kararının yerine getirilmesi.
Talep Sahibi: Başvuru Tarihi:	Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün 26.12.2018 tarihli 6214 sayılı yazısı. Danıştay Altıncı Dairesi'nin 14.05.2018 tarihli E:2016/652, K:2018/4578 sayılı kararı 01.09.2023/216
Havale Tarihi:	
Mevcut Durum:	
Komisyon Kararı:	<p>Danıştay Altıncı Dairesi'nin 14.05.2018 tarihli E:2016/652, K:2018/4578 sayılı kararına istinaden; 6308 ada 1 parselin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "İlkokul" alanından çıkarılmasına yönelik plan değişikliği talebi Planlama ve İmar Komisyonumuzca incelenmiş, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 31. Maddesinin 3.bendinde; "Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz." denilmekte olduğundan ve söz konusu talebe yönelik plan müellifi tarafından yapılmış ve imzalanmış plan paftası, plan notları ve plan raporunu içeren plan değişikliği teklifi bulunmadığından plan değişikliği talebinin uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.</p> <p>Konunun görüşülerek karara bağlanması için gereğini arz ederiz.</p>

Planlama ve İmar Komisyonu Başkanı
Özgür Taylan BUDAK

Planlama ve İmar Komisyonu Başkan Yardımcısı
Gürsel GÜLER

Planlama ve İmar Komisyonu Üyesi
Yener ALTINTAŞ

Planlama ve İmar Komisyonu Üyesi
Ufuk ÇİFTÇİ

Planlama ve İmar Komisyonu Üyesi
Özdemir MANAVOĞLU



T.C.
ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYESİ
Hukuk İşleri Müdürlüğü

6008/1

Sayı : 47258256 - 641.04 - 6214
Konu : Gülperi ÇELİK[2014/1351]

26/12/2018

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : 14.09.2015 tarih ve 3547 sayılı yazımız.

İlgi yazımızda sözü edilen mahkeme kararının Danıştay tarafından onanmasına karar verilmiş olup, karar ilişiktir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Özdemir KANICI
Hukuk İşleri Müdürü

Ek : Danıştay Kararı

Dağıtım:
Emlak ve İstimlak Müdürlüğü
Plan ve Proje Müdürlüğü

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu gereği güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Doğrulama URL : <http://ebelediye.muratpasa.bel.tr/webportal/webportal/ebyskontrol.php?ebysid=3779196-NIM1MzQ2NDEzMDgy>



Fener Mah. Tekelioğlu Cad. No:63. 07160 Muratpaşa /ANTALYA
Çağrı Merkezi:444 8 007 (30)hat
e-posta: info@muratpasa-bld.gov.tr
www.facebook.com/belediyemuratpasa

Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat: S.YILMAZ
Telefon No: (0242) 320-2222 / 1580
Web: www.muratpasa-bld.gov.tr
www.twitter.com/MuratpasaBld EBYS Evrak No :
3779196



T.C.
ANTALYA
1. İdare Mahkemesi

Örnek No:25

Dosya No : 2014/1351 İdare

TAAHHÜTLÜ

No:



Adı Soyadı : Davalı MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI Vekili Av.
POLAT BALKAN
Soğuksu Mah. 308. Sk. Adabel Sit. A Blok No:42 K:10
D:31 Muratpaşa/ Antalya

T.T. 24.12.18



Mühür ve İmza
BU ZARFTA Danıştay Karar Evrakı - 09/12/2018 VARDIR.

Buradan katlayınız

T.C. ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYESİ HUKUK İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ			
KAYIT TARİHİ	26.12.2018	KAYIT SAYISI	11654
HAVALE EDEN	EBYS üzerinden elektronik e-İmza ile havale edilmiştir		
HAVALE	GEFEGİ	BİLGİ	KOORDİNE

"STANDART ABONE TCKİMLİKNO" yazıp 4060'a gönderip abone olabilirsiniz. Abonelikler hakkında detaylı bilgi için <http://www.sms.uyap.gov.tr> sitesini ziyaret ediniz.

Temyiz Eden (Davalılar) : 1- Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı/ANTALYA
Vekili : Av. Seval Serdar (Aynı yerde)
2- Muratpaşa Belediye Başkanlığı/ANTALYA
Vekili : Av. Polat Balkan (Aynı yerde)
Karşı Taraf (Davacı) : Gülperi Çelik
Vekili : Av. Muhammet Aksu
Bahçelievler Mah. Konyaaltı Cad. Bölükbaşı Apt.No:54
K:5 D:17 Muratpaşa Antalya Muratpaşa/ANTALYA

İstemin Özeti : Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mah. 6308 ada, 1 parsel sayılı, İmar Planında "İlkokul alanı" olarak belirlenen taşınmazların imar planı değişikliği yapılarak kısıtlılık halinin kaldırılması istemiyle yapılan başvurunun zımnen reddine ilişkin Muratpaşa Belediye Başkanlığı işlemi ile 27.04.2014 tarihli, 10856 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı işlemlerinin iptali istemiyle açılan davada, dava konusu işlemlerin iptali yolunda Antalya 1. İdare Mahkemesince verilen 08/07/2015 tarihli, E:2014/1351, K:2015/775 sayılı kararın, usul ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Savunma verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Mehmet Can UZ

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Dava, imar planlarında "ilkokul alanında" kalan Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mah. 6308 ada 01 parsel sayılı taşınmazda imar planı değişikliği yapılarak kısıtlılık halinin kaldırılması istemiyle yapılan başvurunun zımnen reddine ilişkin Muratpaşa Belediye Başkanlığı ile 27.04.2014 tarihli 10856 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisi Başkanlığı işlemlerinin iptali istemiyle açılmış, İdare Mahkemesince imar planlarının onaylanmasında olduğu gibi planlarda değişiklik yapılmasında da usulde paralellik ilkesi gereğince belediye meclislerinin yetkili bulunması karşısında, belediye başkanlığının veya belediye hizmet birimlerinin imar planlarında değişiklik yapılması ya da yapılmaması konusunda kesin ve icrai nitelikte işlem tesis etme yetkisi bulunmadığından, plan değişikliğine yönelik başvuruların belediye meclisinin gündemine sunulması ve bu konuda belediye meclisince karar alınması gerektiği gerekçesiyle dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmiş, bu karar davalı idare vekilleri tarafından temyiz edilmiştir.

Uyuşmazlığa konu işlemlerden Muratpaşa Belediye Başkanlığının başvurunun zımnen reddine ilişkin işleminin, belediye meclisi tarafından yapıldığının kabulü gerekmekte ise de belediye meclisi tarafından, ilkokul alanı olarak planlanan alanda değişiklik yapılmasına ilişkin başvuru konusunda ilçe milli eğitim müdürlüğüne görüş sorularak detaylı bir inceleme yapılmadan başvurunun zımnen reddedilmesinde hukuka uyarlık bulunmadığından temyize konu mahkeme kararında sonucu itibariyle isabetsizlik görülmemiştir.

İdare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin bulunması halinde mümkündür.

Antalya 1. İdare Mahkemesince verilen 08/07/2015 tarihli, E:2014/1351, K:2015/775



sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir sebep bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın yukarıdaki gerekçenin eklenmesi suretiyle **ONANMASINA**, dosyanın adı geçen Mahkemeye gönderilmesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 15 gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere 14/05/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Habibe
ÜNAL

Üye
Emin
SINMAZ

Üye
Mehmet
GÖKPINAR

Üye
Ekrem
ÖZÜBEK

Üye
Hasan
ÖNAL

E.Ç-18.05.18





T.C.
ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYESİ
Hukuk İşleri Müdürlüğü

Sayı : 47258256-641.04-[2014/1351]- 3547

14/09/2015

Konu : Gülperi ÇELİK

PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: 30.09.2014 tarih ve 3938 sayılı yazımız.

İlgi yazımızda sözü edilen davada, dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş olup, karar ilişiktir. (Mahkeme kararı 14.09.2015 tarihinde Müdürlüğümüze tebliğ edilmiştir.)

Karar tarafımızca temyiz edilecektir. Ancak temyiz yürütmeyi durdurmayacağından kararın uygulanması gerekmektedir.

Sözü edilen miktarların karşı tarafa ödenebilmesi için ödeme onayı alınarak Mali Hizmetler Müdürlüğüne gönderilmesi hususunda gereğini arz ederim.


İsa GÜZEL
Hukuk İşleri Müdür V.

EKLER :
Mahkeme Kararı

DAĞITIM :
Emlak ve İstimlak Müdürlüğü
Plan ve Proje Müdürlüğü



T.C.
ANTALYA

1. İDARE MAHKEMESİ

14.09.2015
7577

ESAS NO : 2014/1351

KARAR NO : 2015/775

DAVACI : GÜLPERİ ÇELİK
VEKİLİ : AV. MUHAMMET AKSU
Varlık Mahallesi 100. Yıl Bulvarı No:61 Levent Apartmanı
Kat:2/6 Muratpaşa/ANTALYA

DAVALI : 1- ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. SEVAL KARABULUT SERDAR
Antalya Büyükşehir Belediyesi Hukuk Servisi
Merkez/ANTALYA

DAVALI : 2- MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. POLAT BALKAN
Antalya Muratpaşa Belediyesi Hukuk İşleri Müdürlüğü Fener
Mah. Tekelioğlu Cad. No:63 Muratpaşa/ANTALYA

DAVANIN ÖZETİ : Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mah. 6303 ada 01
parsel sayılı olup İmar Planında "İlkokul alanı" olarak belirlenen taşınmazların imar planı
değişikliği yapılarak kısıtlılık halinin kaldırılması istemiyle yapılan başvurunun zımnen
reddine ilişkin Muratpaşa Belediye Başkanlığı ile 27.04.2014 tarih ve 10856 sayılı Antalya
Büyükşehir Belediye Başkanlığı işlemlerinin, mülkiyet hakkını ihlal ettiğinden hukuka aykırı
olduğu ileri sürülerek, iptali istenilmektedir.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BASKANLIĞININ SAVUNMASININ ÖZETİ
: Davanın süresinde açılmadığı, plana ilişkin değişikliklerin ilgili belediye başkanlığı
yetkisinde olduğundan hasım mevkiine alınmamaları gerektiği, idarelerin kamulaştırma
işlemi yapmaya zorlanamayacağı, imar planında okul alanı olarak belirlenen yerin
kamulaştırmasına ilişkin olarak sorumluluklarının bulunmadığı, tesis edilen işlemin hukuka
uygun olduğu belirtilerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

MURATPAŞA BELEDİYE BASKANLIĞININ SAVUNMASININ ÖZETİ : Davanın
süresinde açılmadığı, dava konusu taşınmazın fiilen boş olduğu, herhangi bir elatmanın söz
konusu olmadığı, taşınmazı kamulaştırma yetkilerinin kendilerinde olmadığı, hasım mevkiine
alınmamaları gerektiği, yapılan işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın
reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 1. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek davalı
idarelerin süreaşımı ve husumete yönelik itirazları yerinde görülmeyerek işin gereği gereği
görüşüldü:

Dava, Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mah. 6303 ada 01 parsel sayılı olup
İmar Planında "İlkokul alanı" olarak belirlenen taşınmazların imar planı değişikliği yapılarak

T.C.
ANTALYA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1351

KARAR NO : 2015/775

kısıtlılık halinin kaldırılması istemiyle yapılan başvurunun zımnen reddine ilişkin Muratpaşa Belediye Başkanlığı ile 27.04.2014 tarih ve 10856 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı işlemlerinin iptali istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. Maddesinin (b) bendinin birinci fıkrasında: " İmar Planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir. Mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. (Değişik cümle: 08/08/2011-648 s.K.H.K./21. md.) Bu planlar onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edilir. (Yeniden düzenlenen cümle: 12/07/2013- 6495 S.K./73. md.) Bu planlar onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edilir. Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planları belediye meclisi onbeş gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar." hükmü yer almış ve üçüncü fıkrada, onaylanmış planlarda yapılacak değişikliklerin de yukarıdaki usullere tabi olduğuna işaret edilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun "Büyükşehir ve ilçe belediyelerinin görev ve sorumlulukları" başlıklı 7. Maddesinin (b) bendinde, "Çevre düzeni plânına uygun olmak kaydıyla, büyükşehir belediye (...) sınırları içinde 1/5.000 ile 1/25.000 arasındaki her ölçekte nazım imar plânını yapmak, yaptırmak ve onaylayarak uygulamak; büyükşehir içindeki belediyelerin nazım plâna uygun olarak hazırlayacakları **uygulama imar plânlarını, bu plânlarda yapılacak değişiklikleri, parselasyon plânlarını** ve imar ıslah plânlarını **aynen veya değiştirerek onaylamak ve uygulanmasını denetlemek**; nazım imar plânının yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde uygulama imar plânlarını ve parselasyon plânlarını yapmayan ilçe (...) belediyelerinin uygulama imar plânlarını ve parselasyon plânlarını yapmak veya yaptırmak." büyükşehir belediyesinin görev, yetki ve sorumlulukları arasında sayılmıştır.

Anılan hükümlere göre, imar planlarının onaylanmasında olduğu gibi planlarda değişiklik yapılmasında da usulde paralellik ilkesi gereğince belediye meclislerinin yetkili bulunması karşısında, belediye başkanlığının veya belediye hizmet birimlerinin imar planlarında değişiklik yapılması ya da yapılmaması konusunda kesin ve icrai nitelikte işlem tesis etme yetkisi bulunmadığından, plan değişikliğine yönelik başvuruların belediye meclisinin gündemine sunulması ve bu konuda belediye meclisince bir karar alınması gerektiği açıktır.

Olayda, davacının imar planında "İk okul alanı" olarak belirlenen taşınmazına ilişkin kısıtlılık halinin kaldırılması isteğinin Uygulama ve Nazım İmar Planlarında değişiklik yapılmasına yönelik bulunması nedeniyle plan yapımına ilişkin esaslara tabi olacağından, başvuru hakkında belediye meclislerince karar alınması gerekirken, gerek Muratpaşa Belediye Başkanlığı tarafından zımnen reddedilmesi ve gerek Büyükşehir Belediyesince reddinde yetki yönünden hukuka uyarlık görülmemiştir.

Öte yandan anılan parsellere yönelik kamulaştırmasız el atıldığından bahisle tazminat istemiyle Antalya 1. İdare Mahkemesi'nin 2014/832 Esas sayısında dava açıldığı ve davanın derdest olduğu anlaşılmaktadır.

T.C.
ANTALYA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1351
KARAR NO : 2015/775

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 189,40 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacı vekiline verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 08/04/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
İSA YEĞENOĞLU
32674

Üye
ÜLKÜ KÖSE BAYAZIT
37765

Üye
ENES PERİ
167818

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	50,40 TL
Karar Harcı :	50,40 TL
Vekalet Harcı :	7,60 TL
Posta Gideri :	81,00 TL
-	
TOPLAM :	189,40 TL

F/E

