

6-9



T.C.
ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYESİ
Plan ve Proje Müdürlüğü



Sayı : E-33616178 - 020 - 3710
Konu : 10540 Ada 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16
parseller; 10547 ada 6 parsel; 10554
ada 7 ve 8 parseller
UİP hak.

03/09/2024

BAŞKANLIK MAKAMINA

Ermenek Mahallesi 190-4a nolu imar paftasında yer alan 10540 Ada 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16 parseller, 10554 ada 7 ve 8 parseller ve 10547 ada 6 parsel ile ilgili Antalya 5. İdare Mahkemesi'nin 14.09.2023 tarihli E:2023/336 K:2023/997 sayılı kararının uygulanmasına yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı konusunun incelenerek karara bağlanmak üzere Meclise havalesini arz ederim.

Emre VURAL
Plan ve Proje Müd.

Kadir ÇETİNKAYA
Belediye Başkan Yardımcısı
02/09/2024

"MECLİSE"
Av. Ümit UYSAL
Belediye Başkanı

Ek :
1-Mahkeme Kararı
Ekleri fiziksel olarak gönderilmiştir

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:5719975~NTA5ODk4NzgxOTQ3 Belge Doğrulama Adresi: <https://ebelediye.muratpasa.bel.tr/webportal/webportal/ebyidkontrol.php?ebyid=5719975~NTA5ODk4NzgxOTQ3&BelgeyiUretenIdare=MuratpaşaBelediyesi&BelgeSayisi=&BelgeDogrulamaKodu=5719975~NTA5ODk4NzgxOTQ3>



Fener Mh.Tekelioğlu Cd.No:63 07160 M.Paşa /ANTALYA
Çağrı Merkezi:444 8 007 (30)hat
e-posta: info@muratpasa.bel.tr
www.facebook.com/belediyemuratpasa

Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat: H.Ş.BARBAROS
Telefon No: (0242) 320-2100 / 1500
Mebusane: muratpasa.bel.tr
www.twitter.com/MuratpasaBld
EBYS Evrak No : 5719975



T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/336
KARAR NO : 2023/997

DAVACI : TMMOB Şehir Plancıları Odası
(Antalya Şubesi)

VEKİLİ : Av. Koray Cengiz / *e-tebligat*

DAVALI : 1-Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı / ANTALYA

VEKİLİ : Av. Ahmet Odabaşı / *Aynı Yerde*

DAVALI : 2-Muratpaşa Belediye Başkanlığı - Muratpaşa/ANTALYA

VEKİLİ : Av. Birgül Yiğit Kabaklı / *Aynı Yerde*

DAVANIN ÖZETİ : Davacı oda tarafından, Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Ermenek Mahallesi, 10540 ada 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16 parseller, 10547 ada 6 parsel ve 10554 ada 7 ve 8 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında değişiklik yapılmasına dair **Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03/08/2022 tarih ve 298 sayılı kararı ile söz konusu kararın uygun bulunmasına dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10/10/2022 tarih ve 886 sayılı kararının**; hukuka aykırı olduğu, dava konusu plan değişikliği ile dava konusu parsellerin isteğe bağlı ticaret ve konut kullanımına dönüştürüldüğü, zemin kat zorunlu ticaret alanı kararının isteğe bağlı ticarete dönüştürülmesinin nüfus artışını gündeme getireceği ancak söz konusu nüfusun ihtiyacı olan sosyal donatı alanlarının ayrıldığına dair herhangi bir bilgi bulunmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ : Usul yönünden; davanın süresinde açılmadığı, esas yönünden ise; mevzuata ve hukuka uygun olduğu öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ : Usul yönünden; davacı ile dava konusu işlem arasında menfaat ilişkisinin bulunmadığı, işlemin tamamen kamu menfaatine uygun olarak yapıldığı, eldeki dava konusunun net olmadığı, mevzuata ve hukuka uygun hareket edildiği öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 5. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Davalı idarelerce ileri sürülen usul itirazları yerinde görülmeyle işin esasına geçildi.



T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/336

KARAR NO : 2023/997

Dava, davacı oda tarafından, Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Ermenek Mahallesi, 10540 ada 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16 parseller, 10547 ada 6 parsel ve 10554 ada 7 ve 8 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında değişiklik yapılmasına dair Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03/08/2022 tarih ve 298 sayılı kararı ile söz konusu kararın uygun bulunmasına dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10/10/2022 tarih ve 886 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 5. maddesinde; *Uygulama İmar Planı ise; tasdikli halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak nazım planı esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren plan* tanımına yer verilmiş olup, "Plan kademeleri" başlıklı 6. maddesinde ise, "Planlar, kapsadıkları alan ve amaçları açısından; "Bölge Planları" ve "İmar Planları", imar planları ise, "Nazım İmar Planları" ve "Uygulama İmar Planları" olarak hazırlanır. Uygulama imar planları, gerektiğinde etaplar halinde de yapılabilir." hükmüne, "Planların hazırlanması ve yürürlüğe konulması" başlıklı 8. maddesinin (b) bendinde ise; *İmar Planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir. Mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer.*" hükmüne yer verilmiştir.

İmar planı insan, toplum, çevre münasebetlerinde kişi ve aile mutluluğu ile toplum hayatını yakından etkileyen fiziksel çevreyi sağlıklı bir yapıya kavuşturmak, yatırımların yer seçimlerini ve gelişme eğilimlerini yönlendirmek ve toprağı koruma, kullanma dengesini en rasyonel biçimde belirlemek amacıyla hazırlanır ve koşulların zorunlu kıldığı biçimde ve zamanda yasalarda öngörülen yöntemlere uygun olarak değiştirilebilir. Ayrıca imar planları, planlanan yörenin bugünkü durumunun, olanaklarının ve ilerideki gelişmesinin gerçeğe en yakın şekilde saptanabilmesi için coğrafi veriler, beldenin kullanılışı, donatımı ve mali bilgiler gibi konularda yapılacak araştırma ve anket çalışmaları sonucu elde edilecek bilgiler ışığında, çeşitli kentsel işlevler arasında var olan ya da sağlanabilecek olanaklar ölçüsünde en iyi çözüm yollarını bulmak, belde halkına iyi yaşama düzeni ve koşulları sağlamak amacıyla, kentin kendine özgü yaşayış biçim ve karakteri, nüfus, alan ve yapı ilişkileri, yörenin gerek çevresiyle gerekse çeşitli alanları arasında olan bağlantıları, halkın sosyal ve kültürel gereksinimleri, güvenlik ve sağlığı ile ilgili konular göz önüne alınarak hazırlanır.

Dava dosyasının incelenmesinden, Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Ermenek Mahallesi, 10540 ada 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16 parseller, 10547 ada 6 parsel ve 10554 ada 7 ve 8 parsellere ilişkin olarak A-2, 0.30/0.60 yapılaşma koşulu değiştirilmeden Yüksek Zemin Kat Ticaret ve Konut kullanımının İsteğe Bağlı Ticaret (İBT) ve Konut kullanımına dönüştürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında değişiklik yapılmasına dair Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03/08/2022 tarih ve 298 sayılı



T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/336

KARAR NO : 2023/997

kararının alındığı, akabinde bu kararın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10/10/2022 tarih ve 886 sayılı kararı ile uygun bulunduğu, söz konusu plan değişikliğinin 24/11/2022-23/12/2022 tarihleri arasında askıya çıkarıldığı, akabinde anılan kararların iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlığın çözümü teknik bilgiyi ve yerinde incelemeyi gerektirdiğinden re'sen seçilen üç bilirkişi ile birlikte 06/06/2023 tarihinde gerçekleştirilen keşif ve bilirkişi incelemesi sonucunda bilirkişiler Prof. Dr. Ali Türk-Şehir ve Bölge Plancısı, Prof. Dr. Duygu Gökçe-Şehir ve Bölge Plancısı, Öğr. Gör. Ahmet Uysal-Harita Mühendisi tarafından 14/07/2023 tarihinde Mahkememize sunulan bilirkişi raporunda özetle; "... Davaya konu parsellerin, önceki 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "Yüksek Zemin Kat Ticaret" ve "Konut" kullanımında, Ayrık Nizam, 2 kat, TAKS: 0.30, KAKS: 0.60 yapılaşma koşullarında olduğu, Uyuşmazlığa konu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile dava konusu parsellerin aynı yapılaşma koşullarında "İsteğe Bağlı Ticaret (İBT)" olarak planlandığı belirlenmiştir. Dava konusu plan değişikliklerinin önceki kullanım kararlarına göre nasıl bir değişiklik getireceği; Dava konusu bölge açısından nasıl sonuçlar doğuracağı, planlama bütünlüğü ve sürekliliğini bozup bozmayacağı; Plan değişikliklerini zorunlu kılan bir durum bulunup bulunmadığı; Plan değişikliklerinin imar mevzuatına, planlama tekniğine, şehircilik ilkelerine, kamu yararına uygun biçimde yapılıp yapılmadığı hususlarının irdelenmesi; Uyuşmazlığa konu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile dava konusu parsellerin yapılaşma koşulları değiştirilmeden, kullanım kararlarının "Yüksek Zemin Kat Ticaret" ve "Konut" kullanımında iken "İsteğe Bağlı Ticaret (İBT)" olarak değiştirildiği anlaşılmaktadır. Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin İmar Planı Değişiklikleri başlıklı 26. Maddesinde; "(1) İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır. (2) İmar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz." denilmektedir. Uyuşmazlığa konu uygulama imar planı değişikliği açıklama raporunda plan değişikliğinin amacı şöyle açıklanmıştır; "söz konusu parsellerde yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda yer alan "Yüksek Zemin Kat Ticaret" plan kararının, parsellerde oluşacak yapılarda mimari ve uygulama projelerinde daha verimli bir alan kullanımı sağlanması açısından "İsteğe Bağlı Ticaret (İBT)" olarak yeniden düzenlenmesi planlanmıştır." Raporunda plan kararlarının açıklandığı kısımda; "Bölgede özellikle Rauf Denktaş Bulvarı üzerinde de yer alan zorunlu ticaret kararları bölgenin konut gelişimi açısından mimari proje ve uygulamada elverişsiz +5.50m kotunca ticaret alanları oluşturmaktadır. Parsel sahiplerinin ilk imar planı kararlarında yer alan Konut kullanım hakları kısıtlanmaktadır. Bu sebeple bölgenin gelişimi de göz önüne alındığında zorunlu ticaret kavramının kullanılabilirliği düşüktür. Ulaşım aksı ve bölge gelişimi ile ticaret kullanımının ihtiyaç olduğu fakat isteğe bağlı olarak parsel sahiplerinin uygulayacakları



T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/336

KARAR NO : 2023/997

projeye göre tercih edebilmelerine imkân sağlanması gerekmektedir" denilmektedir. Uyuşmazlığa konu uygulama imar planı değişikliği açıklama raporundaki gerekçeler yukarıda anılan Yönetmelik hükmü kapsamında incelendiğinde; uyuşmazlığa konu plan değişikliğinin plan ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu, kamu yararı amacı taşımadığı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanmadığı değerlendirilmektedir. Şöyle ki; Plan değişikliği ile getirilen kullanım kararı değişikliğinin parsel sahiplerince talep edildiği ve parsellerde ticaret yerine konut alanı olarak yapılaşma talep etmeleri nedeniyle İsteğe Bağlı Ticaret olarak plan değişikliği teklifinde buldukları, plan değişikliğinde özel yararın gözetildiği, nitelik plan değişikliği sınırından da görüleceği üzere 30 metrelik yola cepheli 3 ayrı yapı adasında dağılım gösteren dava konusu parselleri kapsayacak şekilde parçalı plan değişikliği sınırlarının oluştuğu, her ne kadar konut kullanımı yol boyunca planlanan ticaret kullanımıyla uyumlu bir kullanım kararı olmakla birlikte, plan bütününde İsteğe Bağlı Ticaret kullanımının plan ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu, diğer bir ifadeyle, dava konusu parsellerin cephe aldığı imar planında 30 metre olarak planlanan Ermenek Mahallesi 10. Cadde üzerinde plan kararlarında devamlılığı bulunan Zemin Kat Ticaret kullanım kararının bulunduğu, dolayısıyla plan değişikliğini zorunlu kılan nedenlerin bulunmadığı, değişikliğin plan ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu ve kamu yararına dayanmadığı değerlendirilmektedir. Diğer yandan, Zemin kat Zorunlu Ticaret Alanı kararının İsteğe Bağlı Ticaret (İBT) kullanımına dönüştürülmesi ile nüfus artışı gündeme gelmekle birlikte, artacak nüfusun bölgedeki nüfus yoğunluk kararını değiştirecek ve sosyal ve teknik altyapı dengesini bozacak büyüklükte olmayacağı değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, plan açıklama raporunda ilave nüfus hesaplamasının yapılması, bunun sosyal ve teknik altyapı dengesine ve üst kademe nazım imar planı nüfus yoğunluğuna etkisinin değerlendirilmesi gerekirken değerlendirilmediği görülmektedir. Dolayısıyla uyuşmazlığa konu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin imar mevzuatına, planlama tekniklerine, şehircilik ilkelerine planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olarak yapılmadığı değerlendirilmektedir. **Plan değişikliğinin üst ölçekli plana ve plan kararlarına uygun olup olmadığı hususunun irdelenmesi;** Uyuşmazlığa konu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği için üst kademe planların sırasıyla; 1/5000 ölçekli nazım imar planı, 1/25.000 ölçekli ilave ve revizyon nazım imar planı, Antalya-Burdur-Isparta Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı olduğu, Dava konusu parsellerin, uyuşmazlığa konu 1/1000 ölçekli Uygulama imar planı değişikliğinde "(İBT) İsteğe Bağlı Ticaret" olarak planlandığı, Dava konusu parsellerin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 30.07.1998 tarih ve 36 sayılı kararıyla onaylanan ve yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Az Yoğunlukta Yerleşik Konut Alanı" olarak planlı olduğu 10.10.2022 tarih 887 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile onaylanan Antalya İli, Merkez 6 ilçe (Aksu, Döşemealtı, Kepez, Konyaaltı, Muratpaşa ve Serik) kapsamında hazırlanan 1/25.000 ölçekli ilave ve Revizyon Nazım İmar Planında dava konusu parseller, "Mevcut Konut Alanı Düşük Yoğunluklu (51-150 kişi/ha)" olarak planlı olduğu, Antalya-Burdur-Isparta Planlama



T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/336

KARAR NO : 2023/997

Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında dava konusu parsellerin " Kentsel Yerleşik Alan" olarak planlı olduğu, Planlar arası kademeli birliktelik ilkesine göre, uyumsuzluğa konu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin üst kademe 1/5000 ölçekli nazım imar planı, 1/25.000 ölçekli ilave ve revizyon nazım imar planı ve Antalya-Burdur-Isparta Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planına uygun olduğu değerlendirilmektedir.

Sonuç olarak;

Davacı Şehir Plancıları Odası vekili Av. Koray CENGİZ tarafından Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve Muratpaşa Belediye Başkanlığı'na karşı açılan davada; Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Ermenek Mahallesi, 10540 ada 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16 parseller, 10547 ada 6 parsel ve 10554 ada 7 ve 8 parsellerde bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında değişiklik yapılmasına dair Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03/08/2022 tarih ve 298 sayılı kararı ile söz konusu kararın uygun bulunmasına dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10/10/2022 tarih ve 886 sayılı kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemi; Dosyadaki bilgi, belge ve tarafların iddiaları, savunmaları yerinde yapılan inceleme ve yukarıda ayrıntılı olarak açıklanan değerlendirmeler doğrultusunda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği ile, diğer ilgili mevzuat çerçevesinde teknik olarak ayrıntılı biçimde incelenmiştir.

Buna göre; Davacı ve davalı idarelerin değerlendirmeleri, iddiaları, talepleri, savunmaları ile Bilirkişi Heyetimizin konu ile ilgili belgeler ve alanla ilgili tüm planları, dokümanları dikkate alan değerlendirmeleri birlikte ele alındığında;

? Dava konusu parsellerin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 30.07.1998 tarih ve 36 sayılı kararıyla onaylanan ve yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Az Yoğunlukta Yerleşik Konut Alanı" olarak planlı olduğu,

? 10.10.2022 tarih 887 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile onaylanan Antalya İli, Merkez 6 ilçe (Aksu, Döşemealtı, Kepez, Konyaaltı, Muratpaşa ve Serik) kapsamında hazırlanan 1/25.000 ölçekli ilave ve Revizyon Nazım İmar Planında dava konusu parseller, "Mevcut Konut Alanı Düşük Yoğunluklu (51-150 kişi/ha)" olarak planlı olduğu,

? Uyumsuzluğa konu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile dava konusu parsellerin yapılaşma koşulları değiştirilmeden, kullanım kararlarının "Yüksek Zemin Kat Ticaret" ve "Konut" kullanımı iken "İsteğe Bağlı Ticaret (IBT)" olarak değiştirildiği,

? Antalya-Burdur-Isparta Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında dava konusu parsellerin "Kentsel Yerleşik Alan" olarak planlı olduğu,

? Planlar arası kademeli birliktelik ilkesine göre, uyumsuzluğa konu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin üst kademe 1/5000 ölçekli nazım imar planı, 1/25.000 ölçekli ilave ve revizyon nazım imar planı ve Antalya-Burdur-Isparta Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planına uygun olduğu,



T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/336

KARAR NO : 2023/997

? Plan değişikliği ile getirilen kullanım kararı değişikliğinin parsel sahiplerince talep edildiği ve parsellerde ticaret yerine konut alanı olarak yapılaşma talep etmeleri nedeniyle İsteğe Bağlı Ticaret olarak plan değişikliği teklifinde buldukları, plan değişikliğinde özel yararın gözetildiği, nitekim plan değişikliği sınırından da görüleceği üzere 30 metrelik yola cephe 3 ayrı yapı adasında dağılım gösteren dava konusu parselleri kapsayacak şekilde parçalı plan değişikliği sınırlarının oluştuğu, her ne kadar konut kullanımı yol boyunca planlanan ticaret kullanımıyla uyumlu bir kullanım kararı olmakla birlikte, plan bütününde İsteğe Bağlı Ticaret kullanımının plan ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu, diğer bir ifadeyle, dava konusu parsellerin cephe aldığı imar planında 30 metre olarak planlanan Ermenek Mahallesi 10. Cadde üzerinde plan kararlarında devamlılığı bulunan Zemin Kat Ticaret kullanım kararının bulunduğu, dolayısıyla plan değişikliğini zorunlu kalan nedenlerin bulunmadığı, değişikliğin plan ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu ve kamu yararına dayanmadığının değerlendirildiği,

? Diğer yandan, Zemin kat Zorunlu Ticaret Alanı kararının İsteğe Bağlı Ticaret (İBT) kullanımına dönüştürülmesi ile nüfus artışı gündeme gelmekle birlikte, artacak nüfusun bölgedeki nüfus yoğunluk kararını değiştirecek ve sosyal ve teknik altyapı dengesini bozacak büyüklükte olmayacağı, bununla birlikte, plan açıklama raporunda ilave nüfus hesaplamasının yapılması, bunun sosyal ve teknik altyapı dengesine ve üst kademe nazım imar planı nüfus yoğunluğuna etkisinin değerlendirilmesi gerekirken değerlendirilmediği,

? Dolayısıyla, uyuşmazlığa konu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin imar mevzuatına, planlama tekniklerine, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olarak yapılmadığının değerlendirildiği." şeklinde tespitlere yer verildiği anlaşılmaktadır.

Taraflara tebliğ edilen bilirkişi raporuna, davalı idarelerce itiraz edilmekte ise de; Mahkememize sunulan bilirkişi raporunun teknik ve ayrıntılı açıklamaları karşısında hüküm kurmaya yeterli olduğu kanaatine varılmıştır.

Bu durumda, dava konusu uyuşmazlık ve yukarıda özetine yer verilen bilirkişi raporunun birlikte değerlendirilmesi neticesinde; dava konusu plan değişikliğinin üst ölçekli planlara uygun olduğu anlaşılmakta ise de; plan değişikliği ile dava konusu parsellerin yapılaşma koşulları değiştirilmeden, kullanım kararlarının "Yüksek Zemin Kat Ticaret ve Konut" kullanımında iken "İsteğe Bağlı Ticaret" olarak değiştirildiği, bu değişikliğe konu konut kullanımının yol boyunca planlanan ticaret kullanımıyla uyumlu bir kullanım kararı olmakla birlikte, plan bütününde "İsteğe Bağlı Ticaret" kullanımının plan ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu, diğer bir ifadeyle, dava konusu parsellerin cephe aldığı imar planında 30 metre olarak planlanan Ermenek Mahallesi 10. Cadde üzerinde plan kararlarında devamlılığı bulunan "Zemin Kat Ticaret" kullanım kararı bulunmakta iken bu sürekliliğin bozulduğu, ayrıca plan değişikliğinin ilave bir nüfus artışı sağlayacak olması sebebiyle plan açıklama raporunda ilave nüfus hesaplamasının yapılması, bunun sosyal ve teknik altyapı dengesine ve üst kademe nazım imar planı nüfus yoğunluğuna etkisinin



T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/336

KARAR NO : 2023/997

değerlendirilmesi gerekirken değerlendirilmediği ve plan değişikliğini zorunlu kılan nedenlerin bulunmadığı anlaşıldığından, planlama ilkelerine, şehircilik esaslarına, imar mevzuatına ve kamu yararına uygun olmayan plan değişikliğinin mevzuata ve hukuka aykırı olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan ve davacı tarafından yatırılan 891,80-TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davacı tarafca keşif ve bilirkişi avansı ile keşif harcının yatırılmaması nedeniyle **hazineden karşılanan toplamda 10.771,00-TL'nin (keşif harcı:1.271,90-TL+9.000,00-TL+500,00-TL=10.771,00-TL) davalı idarelerden tahsil edilerek hazineye irat kaydedilmesine**, gereği için ilgili kuruma müzekkere yazılmasına artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, aksi takdirde karar kesinleştikten sonra davacıya resen iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Konya Bölge İdare Mahkemesi'**ne istinaf yolu açık olmak üzere 14/09/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
KAMİL ERGÜN
27485

Üye
SONGÜL KARAKOÇ
ŞAHİN
36667

Üye
ALPER AKSAKAL
178436

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	179,90 TL
Karar Harcı :	179,90 TL
Y.D. Harcı :	296,40 TL
Vekalet Harcı :	25,60 TL
Keşif Harcı :	1.274,90 TL
Bilirkişi Masrafı :	9.000,00 TL
Yol Masrafı :	500,00 TL
Posta Gideri :	210,00 TL
TOPLAM :	11.666,70 TL



TEBLİĞ MAZBATASI

Tebliğ Evrakı,

T.C.
ANTALYA

5. İdare Mahkemesi

Dosya No: 2023/336 İdare

Örnek No: 25

E-TEBLİGAT

- 1- Adresinde veya da muhatap
2- sebebiyle muhatap yerine
3- Tebliğin yapılması sebebiyle emin edilemediğinden
4- Muhatapın muvakkaten gittiği tarafından bildirildiğinden
5- (.....) mehil tayin edilip (ikinci defa) tebligat çıkarıldığından keyfiyet haber verilerek muhatap yerine
6- tebellüğden imtina ettiğinden
7- Adreste kimse bulunmaması üzerine
8- Tebliğ yapacak kimse sebebiyle imtina ettiğinden huzurunda

(Tebliğ tarihi) Tebliğ yapılanın (imza veya parmak izi) (imza)

Tebliğ memurunun imzası:

Muhatap adresini değiştirmişse tebliğ memuru tarafından tespit edilen yeni adresi:

Taahhütü

No: * 5000602633304 *

Adı ve Soyadı: DAVALI MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI
[35334-24335-11759] Uets Hesap Sahibi: Muratpaşa Belediye Başkanlığı

Vekili : Av. Birgül Yiğit Kabaklı

Mühür ve İmza

BU ZARFTA Karar - 2023/997 Nolu Karar 14/09/2023 Tarihli, İptal Kararı - 11/10/2023 VARDIR.

BURADAN KATLAYINIZ

T.C.
ANTALYA

5. İdare Mahkemesi

Dosya No: 2023/336 İdare

Örnek No: 25

E-TEBLİGAT

Adı ve Soyadı:

DAVALI MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI
[35334-24335-11759] Uets Hesap Sahibi: Muratpaşa Belediye Başkanlığı

Vekili : Av. Birgül Yiğit Kabaklı

KEP kullanıcısı iseniz, KEP Adresi: adaletbakanligi@hs01.kep.tr ve fletci detay alanına 24654760 DFETSIS No bilgisi ile cevap yazabilirsiniz. Ayrıca yukarıda yazılı Barkod No bilgisi ile KEP üzerinden cevap verebilirsiniz.

Taahhütü

No: * 5000602633304 *

Mühür ve İmza

BU ZARFTA Karar - 2023/997 Nolu Karar 14/09/2023 Tarihli, İptal Kararı - 11/10/2023 VARDIR.

BURADAN KATLAYINIZ

UETS 11 Ekim 2023

T.C. ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYESİ HUKUK İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ			
KAYIT TARİHİ	12 Ekim 2023	KAYIT SAYISI	8887
HAVALE EDEN	EBYS üzerinden elektronik e-imza ile havale edilmiştir		
HAVALE	GEREĞİ	BİLGİ	KOORDİNE
BYK	X		

Halkınızda hulemen dava/akip dosyalarına <https://votendes.uyap.gov.tr> sitesine E-devlet şifrenizle giriş yaparak bilgi sahibi olabilirsiniz.

"TECHNİKNO KİŞİSEL STANDART ARONDI" yazılı 406'a günde bir abone olabiliriz. Abonelikler hakkında detaylı bilgi için <http://www.smis.uyap.gov.tr> sitesini ziyaret ediniz.