

G 10



T.C.
ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYESİ
Plan ve Proje Müdürlüğü



Sayı : E-33616178 - 020 - 5193
Konu : 12537 Ada 2 Parsel
ÜİP değ. hak.

30/12/2024

BAŞKANLIK MAKAMINA

Meydankavağı Mahallesi 19L-1b nolu imar paftasında yer alan "PTT" kullanımlı 12537 ada 2 parselle ilişkin alınan Antalya 2. İdare Mahkemesinin 28.11.2024 tarihli E:2024/362 ve K:2024/1254 sayılı kararının uygulanmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği konusunun incelenerek karara bağlanmak üzere Meclise havalesini arz ederim.

Emre VURAL
Plan ve Proje Müd.

Emel UYGUN BOLTEN
Belediye Başkan Yardımcısı
27/12/2024

"MECLİSE"
30/12/2024

Av. Ümit UYSAL
Belediye Başkanı

Ek :
1-1/1000 ölç. ÜİP. fot.
2-Mahkeme Kararı
Ekleri fiziksel olarak gönderilmiştir

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

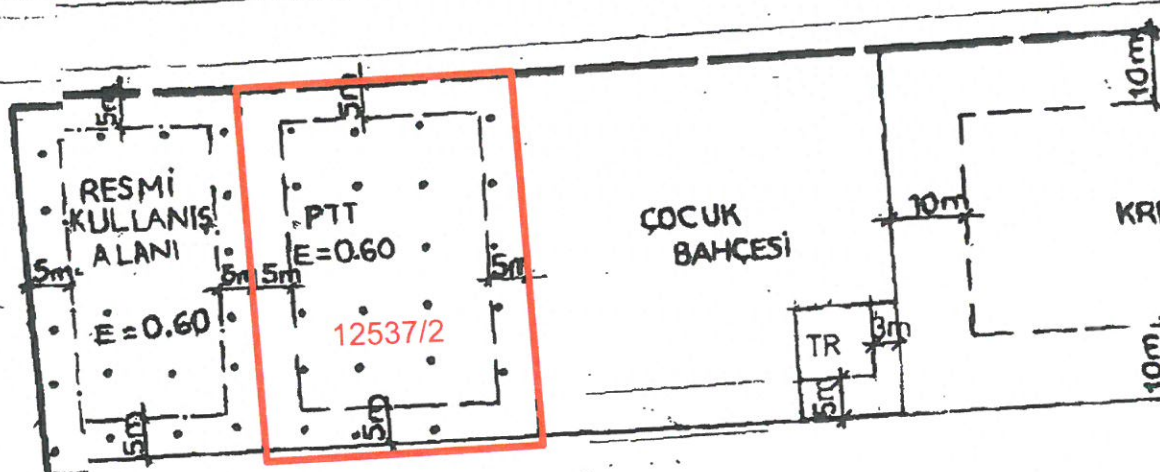
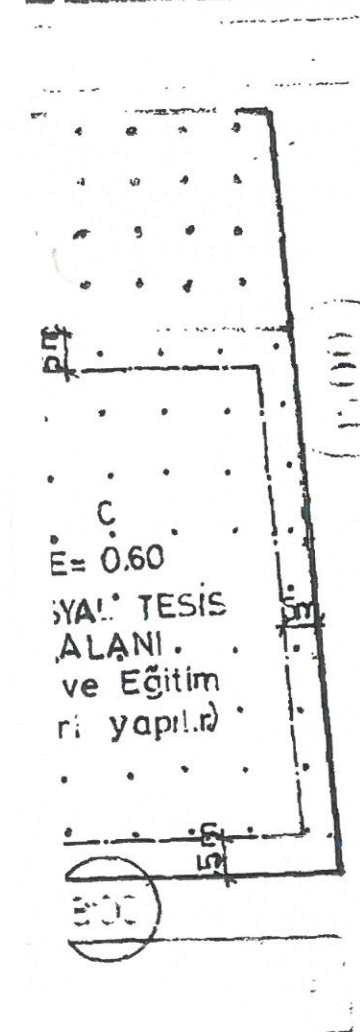
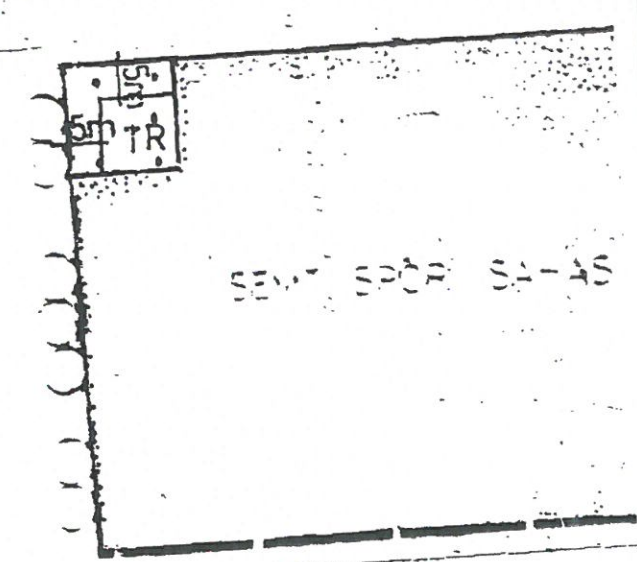
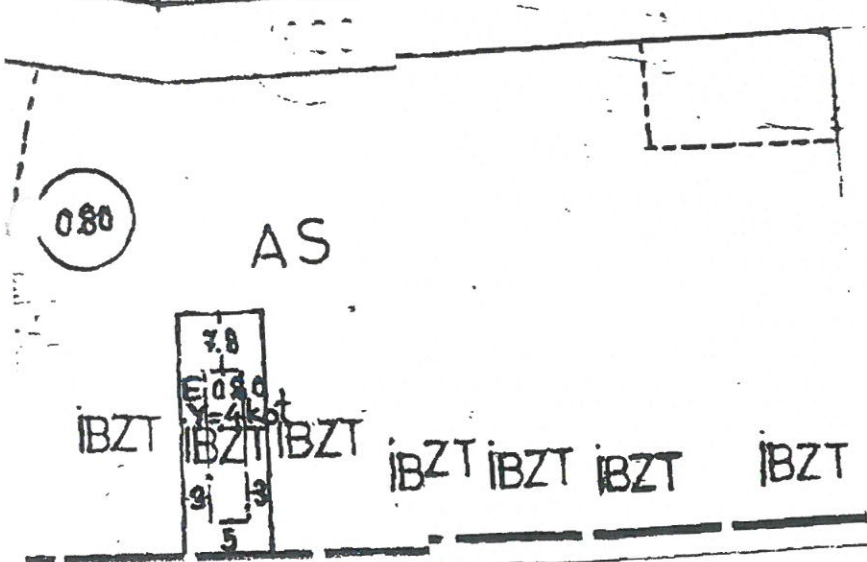
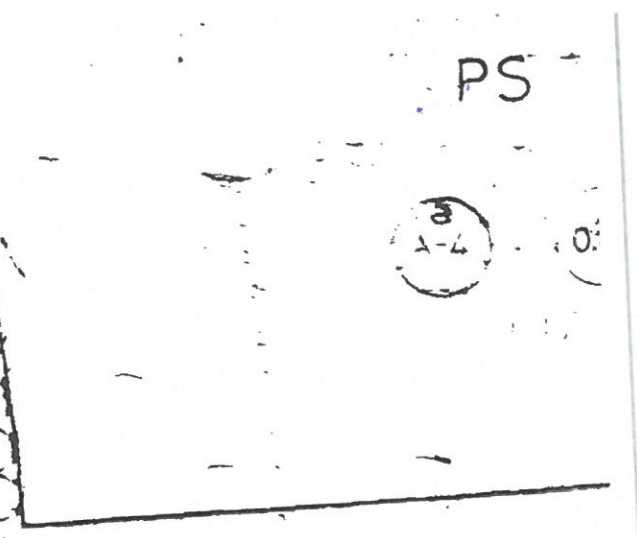
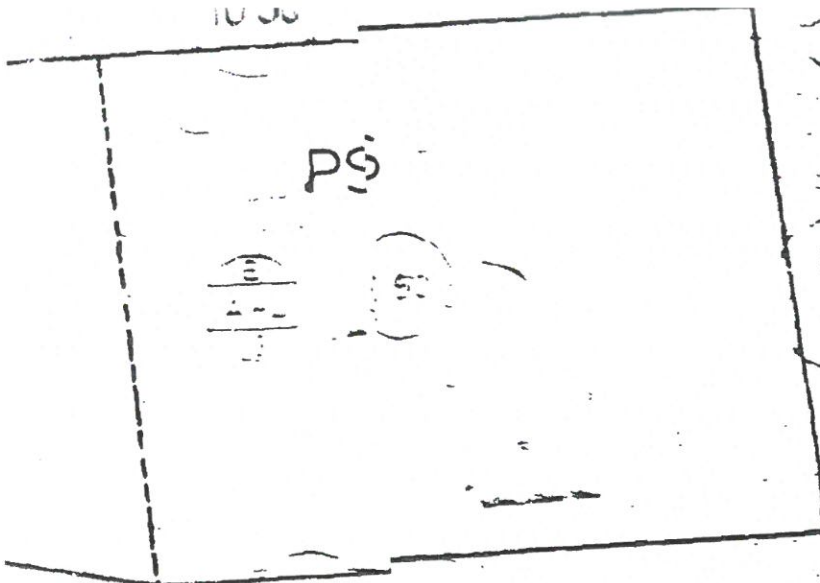
Belge Doğrulama Kodu:5831768~NTI4NDg4MjY4ODY1 Belge Doğrulama Adresi: <https://ebelediye.muratpasa.bel.tr/webportal/webportal/ebyidkontrol.php?ebyid=5831768~NTI4NDg4MjY4ODY1&BelgeyiUretenIdare=MuratpaşaBelediyesi&BelgeSayisi=&BelgeDogrulamaKodu=5831768~NTI4NDg4MjY4ODY1>



Fener Mh.Tekelioğlu Cd.No:63 07160 M.Paşa /ANTALYA
Çağrı Merkezi:444 8 007 (30)hat
e-posta: info@muratpasa-bld.gov.tr
www.facebook.com/belediyemuratpasa

Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat: H.Ş.BARBAROS
Telefon No: (0242) 320-2100 / 1500
Web: www.muratpasa-bld.gov.tr
www.twitter.com/MuratpasaBld
EBYS Evrak No : 5831768





T.C.
ANTALYA
2. İdare Mahkemesi

Dosya No: 2024/362 İdare

Örnek No: 25

E-TEBLİGAT

- 1- Adresinde veya da muhatap
2- sebebiyle muhatap yerine
3- Tebliğin yapılması sebebiyle emin edilemediğinden
4- Muhatapın muvakkaten gittiği tarafından bildirildiğinden
5- (.....) mehil tayin edilip (ikinci defa) tebliğ çıkarıldığından kayıtlı haber verilerle muhatap yerine
6- tebliğden imtina ettiğinden
7- Adreste kimse bulunmaması üzerine
8- Tebliğ yapacak kişi sebebiyle imtina ettiğinden huzurunda

(Tebliğ tarihi) Tebliğ yapılanın (imza veya parmak izi) (imza)

Tebliğ memurunun imzası:

Muhatap adresini değiştirmişse tebliğ memuru tarafından tespit edilen yeni adres:

Taahhüt

No: * 5001376155696*

Adı ve Soyadı: DAVALI MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI
[35334-24335-11759] Uets Hesap Sahibi: Muratpaşa Belediye Başkanlığı

Vekili : Av. Birgül Yiğit Kabaklı

Mühür ve İmza

BU ZARFTA Karar - 2024/1254 Nolu Karar 28/11/2024 Tarihli, İptal Kararı - 05/12/2024 VARDIR.

BURADAN KATLAYINIZ

T.C.
ANTALYA
2. İdare Mahkemesi

Dosya No: 2024/362 İdare

Örnek No: 25

E-TEBLİGAT

Adı ve Soyadı:
DAVALI MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI
[35334-24335-11759] Uets Hesap Sahibi: Muratpaşa Belediye Başkanlığı

Vekili : Av. Birgül Yiğit Kabaklı

KEP kullanıcısı iseniz, KEP Adresi: adaletbakanligi@hu01.kep.tr ve iletili detay alınması 98154232 DETSIS No bilgisi ile cevap yazabilirsiniz. Ayrıca yukarıda yazılı Barkod No bilgisi ile KEP üzerinden cevap verebilirsiniz.

Taahhüt

No: * 5001376155696*

Mühür ve İmza

BU ZARFTA Karar - 2024/1254 Nolu Karar 28/11/2024 Tarihli, İptal Kararı - 05/12/2024 VARDIR.

BURADAN KATLAYINIZ

T.C. ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYESİ HUKUK İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ			
KAYIT TARİHİ	05 Aralık 2024	KAYIT SAYISI	10672
HAVALE EDEN	EBYS üzerinden elektronik e-imza ile havale edilmiştir		
HAVALE	GEREĞİ	BİLGİ	KOORDİNE
BYK	X		

74

Makulünüzde bulunan dava/takip dosyalarına <https://vatandas.uyap.gov.tr> sitesine E-devlet şifrenizle giriş yaparak bilgi sahibi olabilirsiniz."KİMLİKNO KİŞİSELSTANDART ABONE" yazıp 4060'a gönderip abone olabilirsiniz. Abonelikler hakkında detaylı bilgi için <http://www.sms.uyap.gov.tr> sitesini ziyaret ediniz.

T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/362
KARAR NO : 2024/1254

DAVACI : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
VEKİLİ : AV. GÖKSU ERAKMAN TOPTAŞ
-UETS[15009-00447-53549]

DAVALI : MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. BİRGÜL YİĞİT KABAKLI
Muratpaşa Belediye Başkanlığı Fener Mah. Tekelioğlu Cad. No:63
Muratpaşa/ANTALYA

DAVANIN ÖZETİ : Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Alan Mahallesi, 12537 ada, 2 parselin 1/1000 ölçekli imar planındaki "PTT Alanı" ibaresinin kaldırılması istemiyle yapılan başvurunun reddine dair 19/02/2024 tarih, 4068 sayılı yazı ile tebliğ edilen 04/04/2022 tarih, 165 sayılı Muratpaşa Belediyesi Meclis kararının; davacı şirketten görüş alınmadığı, taşınmazda bir tasarrufunun bulunmadığı, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

ŞAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mahallesi 5593 ada 1 sayılı parsel sayılı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında yer alan "PTT Alanı" kullanımının kaldırılması amacıyla yapılan başvurunun reddine ilişkin 26.04.2022 tarih ve 316 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis kararı ile Muratpaşa Belediyesinin zımni red işleminin iptali istemi ile açılan əmsal nitelikte ki dava neticesinde Antalya 3. İdare Mahkemesi'nin 14.03.2024 tarih ve E.2023/768 K. 2024/326 sayılı kararıyla davanın reddine karar verdiği, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Antalya 2. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenen 27/11/2024 günü davacı idare temsilcisi Av. MUHAMMED HAYDAR KASAP ile davalı idare vekili Av. BİRGÜL YİĞİT KABAKLI'nın geldikleri görülerek duruşma açıldı. Taraflara usulüne uygun söz verilip dinlendikten sonra duruşmaya son verildi. Dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Alan Mahallesi, 12537 ada, 2 parselin 1/1000 ölçekli imar planındaki "PTT Alanı" ibaresinin kaldırılması istemiyle yapılan başvurunun reddine dair 19/02/2024 tarih, 4068 sayılı yazı ile tebliğ edilen 04/04/2022 tarih, 165 sayılı Muratpaşa Belediyesi Meclis kararının iptali istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 5. maddesinde, nazım imar planı, varsa bölge veya çevre düzeni planlarına uygun olarak halihazır haritalar üzerine, yine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak çizilen ve arazi parçalarının, genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, ulaşım sistemlerini ve problemlerinin çözümü gibi hususları göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere düzenlenen detaylı bir raporla açıklanan ve raporuyla beraber bütün olan plan; uygulama imar planı ise, tasdikli



T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/362

KARAR NO : 2024/1254

halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak nazım planı esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren plan olarak tanımlanmıştır.

3194 sayılı İmar Kanununun 6. maddesinde, planlar kapsadıkları alan ve amaçları açısından bölge planları ve imar planları olarak iki ana kategoriye ayrılmış, imar planları da uygulamaya esas olan uygulama imar planları ve bu planın hazırlanmasındaki temel hedefleri, ilkeleri ve arazi kullanım kararlarını belirleyen nazım imar planları olarak sınıflandırılmıştır. Anılan Yasanın 8. maddesinde ise planların tanımlanmasına yer verilerek planlar bölge planı, çevre düzeni planı, nazım imar planı ve uygulama imar planı olarak kademelendirilmiş ve alt ölçekli planların üst ölçekli planlarda belirlenen planlama ana ilkelerine, stratejilerine ve kararlarına uyumlu olması zorunluluğu getirilmiştir.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 4.maddesinin 5. bendinde; "Resmi bina: Genel ve özel bütçeli idarelerle, denetleyici ve düzenleyici idarelere, il özel idaresi ve belediyelere veya bu kurumlarca sermayesinin yarısından fazlası karşılanan kurumlara, Kanunla veya Kanunun verdiği yetki ile kurulmuş kamu tüzel kişilerine ait bina ve tesisleri," hükmüne,

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin "Mekânsal kullanım tanımları ve esasları" başlıklı 5.maddesinde; (1) Bu Yönetmelikte geçen mekânsal kullanım tanımları ve alan kullanım esasları aşağıda belirtilmiştir(...): "

h) Resmi kurum alanı: Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerle, il özel idaresi ve belediyeye veya bu kurumlarca sermayesinin yarısından fazlası karşılanan kuruluşlara, kanunla veya kanunun verdiği yetki ile kurulmuş kamu tüzel kişilerine ait bina ve tesislerin yapıldığı alanlardır.

ı) Sosyal altyapı alanları: Birey ve toplumun kültürel, sosyal ve rekreatif ihtiyaçlarının karşılanması ve sağlıklı bir çevre ile yaşam kalitelerinin artırılmasına yönelik kamu veya özel sektör tarafından yapılan eğitim, sağlık, dini, kültürel ve idari tesisler, açık ve kapalı spor tesisleri ile park, çocuk bahçesi, oyun alanı, meydan, rekreasyon alanı gibi açık ve yeşil alanlara verilen genel isimdir.

ı) Teknik altyapı alanları: Kamu veya özel sektör tarafından yapılacak elektrik, petrol ve doğalgaz iletim hatları, içme ve kullanma suyu ile yer altı ve yer üstü her türlü arıtma, kanalizasyon, atık işleme tesisleri, trafo, her türlü enerji, ulaştırma, haberleşme gibi servislerin temini için yapılan tesisler ile açık veya kapalı otopark kullanımına verilen genel isimdir." hükümlerine yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri incelendiğinde; PTT Alanı şeklinde herhangi bir kullanım şeklinin belirtilmediği ve PTT'nin 15.07.2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar İle Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile PTT'nin anonim şirket olarak kurulduğu dikkate alındığında, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 4/5. maddesinde yer alan resmi bina tanımı içerisinde yer alan Genel ve özel bütçeli idareler içerisinde yer almadığı anlaşılmıştır. Ayrıca; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 5.maddesinde belirtilen; resmi kurum alanı, sosyal altyapı alanı ve teknik altyapı alanları için yapılan tanımlar incelendiğinde; ptt alanının söz konusu Yönetmelikte belirtilen kullanım alanları içerisinde değerlendirilemeyeceği anlaşılmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Alan Mahallesi, 12537 ada, 2 parselin 1/1000 ölçekli imar planındaki "PTT Alanı" ibaresinin kaldırılması istemiyle



T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/362

KARAR NO : 2024/1254

yapılan başvurunun reddine dair 19/02/2024 tarih, 4068 sayılı yazı ile tebliğ edilen 04/04/2022 tarih, 165 sayılı Muratpaşa Belediyesi Meclis kararının iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Bakılan davada, yukarıda açıklanan mevzuat hükümleri ile PTT'nin 15.07.2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar İle Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile PTT'nin anonim şirket olarak teşkilatlandığı dikkate alındığında, imar planlarında ve plan yapımına yönelik mevzuatlarda "PTT alanı" şeklinde kullanım bulunmadığı, dolayısıyla söz konusu kullanımın teknik altyapı alanı olarak kabul edilmeyeceğinin açık olduğu, bu nedenle bu alanın kaldırılması durumunda eşdeğer alan ayrılmasının söz konusu olmadığı, ayrıca davacı şirketin özel hukuk tüzel kişisi olduğundan kamulaştırma yapma yetkisinin bulunmadığı, planlama sürecinde davacı şirketin görüşünün de alınmadığı, bu sebeple kamusal kullanım mahiyetini arz etmeyen ve imar planlamasında da "PTT alanı" gibi bir kullanım kalmadığı ve bu sebeple de söz konusu alanın uygulama ve nazım imar planlarından "PTT alanı" kullanımından çıkarılması gerektiği açık olduğundan 04/04/2022 tarih ve 165 sayılı Meclis kararında hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin İPTALİNE, aşağıda dökümü yapılan 3.271,90-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 36.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacı idareye verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmemesi halinde hükmün kesinleşmesinden sonra re'sen davacı idareye iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere 28/11/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MEHMET GÖKÇE
101113

Üye
BÜLENT KOLCULAR
182282

Üye
MİTHAT CAN UĞUR
216791

Yargılama Giderleri	
Başvurma Harcı :	427,60 TL
Karar Harcı :	427,60 TL
Y.D. Harcı :	704,50 TL
Y.D İtiraz Harcı :	1.169,40 TL
Vekalet Harcı :	60,80 TL
Posta Gideri :	470,00 TL
Dosya Ücreti :	12,00 TL
Toplam :	3.271,90 TL

